

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
14 ноября 2015 года

Дело №А60-43649/2015

Резолютивная часть решения объявлена 12 ноября 2015 года
Полный текст решения изготовлен 14 ноября 2015 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.Л. Зориной при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ю.О. Виноградовой, рассмотрел в судебном заседании материалы дела №А60-43649/2015

по иску общества с ограниченной ответственностью "АВИТЕК-ПЛЮС" (ИНН 6660096194, ОГРН 1026604943133)

к обществу с ограниченной ответственностью "АВИТЕК-ПЛЮС" (ИНН 6686054181, ОГРН 1146686014936)

третье лицо: Инспекция федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга

о защите прав на фирменное наименование.

при участии в судебном заседании:

от истца: Меньщикова Н.В., представитель по доверенности от 09.10.2015г. №26; Грязных А.П., представитель по доверенности от 18.08.2015г. № 25,

от ответчика и третьего лица: не явились.

ООО "АВИТЕК-ПЛЮС" (далее - истец) обратилось в суд с иском к ООО "АВИТЕК-ПЛЮС" (далее - ответчик) о защите прав на фирменное наименование и просит обязать ответчика прекратить использование фирменного наименования ООО "АВИТЕК-ПЛЮС" путем внесения изменений в учредительные документы ответчика об исключении из наименования ответчика словосочетания "АВИТЕК-ПЛЮС".

Определением от 17.09.2015г. привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга.

Ответчик отзыва по иску не представил.

Третье лицо заявило ходатайство о рассмотрении дела без участия его представителя.

Истец заявил об изменении исковых требований, просит дополнить исковые требования требованием об обязанности ответчика исключить в своей экономической деятельности виды 60.24, 74.14, 51.65, 45.21.

Определением от 21.10.2015г. изменение исковых требований на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принято судом.

Истец заявил об уточнении исковых требований (заявление от 21.10.2015г.) и просит обязать ответчика прекратить использование фирменного наименования "АВИТЕК-ПЛЮС", тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, обязать ответчика прекратить использование видов деятельности, предусмотренных ОКВЭД 45.21, 74.14, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателям.

Уточнение исковых требований принято судом на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "АВИТЕК-ПЛЮС" (ИНН 6660096194) зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 15.11.1996г., что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 27.08.2015г., свидетельством о государственной регистрации №07567 серии I-ЕИ, свидетельством о постановке на учет в налоговом органе серия 66 №002285295, свидетельством о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 66 №001923002.

Полным фирменным наименованием истца как юридического лица является общество с ограниченной ответственностью «АВИТЕК-ПЛЮС», сокращенным – ООО «АВИТЕК-ПЛЮС».

Ответчик зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц 20.10.2014г., что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 02.09.2015г.

Полное фирменное наименование ответчика как юридического лица - общество с ограниченной ответственностью «АВИТЕК-ПЛЮС», сокращенное фирменное наименование – ООО «АВИТЕК-ПЛЮС»,

Полагая, что ответчик незаконно использует в своей деятельности фирменное наименование истца, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском о прекращении использования фирменного наименования.

В соответствии со ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных

документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное наименование на любом языке народов Российской Федерации и (или) иностранном языке.

Фирменное наименование юридического лица на русском языке и языках народов Российской Федерации может содержать иноязычные заимствования в русской транскрипции или соответственно в транскрипциях языков народов Российской Федерации, за исключением терминов и аббревиатур, отражающих организационно-правовую форму юридического лица.

Требования к фирменному наименованию устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами [раздела VII](#) Гражданского кодекса Российской Федерации ([ст. 54](#) ГК РФ).

В соответствии с [п. 1 ст. 1225](#) ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются фирменные наименования.

Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках ([п. 1 ст. 1474](#) ГК РФ).

На основании [п. 3 ст. 1474](#) ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Согласно [ст. 1475](#) ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц.

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра

юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Согласно представленным документам о внесении соответствующих записей в ЕГРЮЛ о государственной регистрации юридических лиц у истца право на фирменное наименование возникло раньше, чем у ответчика, в связи с чем истец обратился с требованием обязать ответчика прекратить использование полностью тождественного обозначения «АВИТЕК-ПЛЮС» в своем фирменном наименовании.

Факт использования ответчиком обозначения «АВИТЕК-ПЛЮС» в своем фирменном наименовании при осуществлении предпринимательской деятельности подтвержден в том числе письмом ООО «КГК» от 12.08.2015г. №736, в котором от истца затребованы разъяснения о правоотношениях с компанией, имеющей одноименное название.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 13, 16, 17 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 N 122 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности", вопрос о сходстве до степени смешения двух словесных обозначений может быть разрешен судом с позиции рядового потребителя и специальных знаний не требует.

В данном случае наименования истца и ответчика полностью совпадают, как в части организационно-правовой формы (общество с ограниченной ответственностью), так и в части собственно фирменного наименования («АВИТЕК-ПЛЮС»).

Такое сходство обозначений с учетом схожести осуществляемой этими юридическими лицами основной деятельности создает угрозу смешения юридических лиц в понимании потребителей.

Аналогичность видов деятельности истца и ответчика подтверждена сведениями ЕГРЮЛ о видах экономической деятельности по ОКВЭД в отношении истца и ответчика. Так, совпадающими видами деятельности являются производство общестроительных работ (код 45.21), консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления (код 74.14).

В соответствии с п. 4 ст. 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, нарушившее правила настоящей статьи, по требованию правообладателя обязано по своему выбору прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование.

При таких обстоятельствах, поскольку истец зарегистрирован в качестве юридического лица со спорным фирменным наименованием ранее, чем ответчик, истец и ответчик осуществляют аналогичные виды деятельности (коды 45.21, 74.14 по ОКВЭД), что создает угрозу смешения этих юридических лиц в понимании потребителей, требования истца о прекращении

использования ответчиком тождественного фирменного наименования подлежат удовлетворению.

На основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат возмещению за счет ответчика.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 171, 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Обязать общество с ограниченной ответственностью "АВИТЕК-ПЛЮС" (ИНН 6686054181, ОГРН 1146686014936) прекратить использование фирменного наименования "АВИТЕК-ПЛЮС", тождественного фирменному наименованию истца - общества с ограниченной ответственностью "АВИТЕК-ПЛЮС" (ИНН 6660096194, ОГРН 1026604943133) в отношении фидов деятельности, предусмотренных ОКВЭД коды 45.21, 74.14.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "АВИТЕК-ПЛЮС" (ИНН 6686054181, ОГРН 1146686014936) в пользу общества с ограниченной ответственностью "АВИТЕК-ПЛЮС" (ИНН 6660096194, ОГРН 1026604943133) в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 6000 (шесть тысяч) руб.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Н.Л.Зорина